



La Junta de Govern Local en sessió ordinària celebrada el dia 12 de febrer de 2018 va aprovar l'acta de la sessió anterior el contingut de la qual, prèvia dissociació de les dades de caràcter personal, és el següent:

"ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE PRIMERA CONVOCATÒRIA CELEBRADA PER LA JUNTA DE GOVERN EL DIA 5 DE FEBRER DE 2018.

Al despatx de l'Alcaldia, a les 13:05 hores, es reuneix LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, en primera convocatòria, per a dur a terme la sessió ordinària i tractar els assumptes de l'ordre del dia.

Sota la Presidència de l'alcalde, Rosa Boladeras Serraviñals, i assistits per la secretària acctal., Marta Puig i Puig hi assisteixen els membres següents:

- Alfredo Prado García, primer tinent d'alcalde
- Ramón Gabarrón Rubio, segon tinent d'alcalde
- Manel Ripoll i Puertas, regidor
- Carme Benito i Gómez, regidora

També hi assisteixen com a convidats, amb veu però sense vot, els regidors/res següents: J.A. Andrés Palacios i Pol Ejarque Cortés.

Absents/Excusats:

- Èric Blanco i Moragas, regidor

La presidenta obre la sessió i es tracten els assumptes següents que resulten aprovats per unanimitat:

1. Aprovació acta sessió anterior.

S'aprova, sense esmenes, l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

ALCALDIA

2. Modificació de l'horari de les sessions ordinàries de la Junta de Govern Local.

Es retira de l'ordre del dia a petició de l'Alcaldia.

3. Resolució al·legacions AMSA incoació expedient de responsabilitat contractual.

Per Decret d'alcalde 2307/2017 de 20 de desembre, es va incoar expedient de responsabilitat contractual contra la mercantil AGUSTÍ Y MASOLIVER, S.A. (AMSA), per la realització de les obres d'urbanització de la Creu de l'Aragall I, en execució de la Sentència núm. 41 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala de lo

Signatura 1 de 1
Marta Puig i Puig
20/02/2018 La secretària acctal.

Per corroborar la veracitat d'aquest document consulti la següent pàgina web:	
Codi Segur de Validació	a30d02e119884d6e8f7cd220595c3201001
Uri de validació	https://seu.corberadellobregat.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Acta -



Contenciós Administratiu, Secció Tercera, de data 2 de febrer de 2017, recaiguda en el recurs d'apel·lació 251/2014.

Es va donar trasllat a la contractista de l'esmentada resolució per la qual es reclama l'import per danys perjudicis de l'import resultant de les reparacions efectuades en el seu dia subsidiàriament per l'administració i que ascendeixen a un import de 383.802,37 €, import que ja ha sigut abonat per la al·legant en el seu dia per fer front a les esmentades obres de reparació i que es declara com a imputable a aquesta però no exigible el seu abonament.

Contra el Decret 2307/2017 de 20 de desembre, d'incoació la societat AMSA va interposar escrit d'al·legacions en data 12 de gener de 2018.

El lletrat de l'Ajuntament a emet informe jurídic en resolució d'aquestes al·legacions amb el tenor literal següent:

<<Fernando Rivas Martínez, lletrat de l'Ajuntament de Corbera de Llobregat, en relació l'escrit d'al·legacions presentat en data 12 de desembre de 2018 per la mercantil AGUSTÍ Y MASOLIVER, S.A., respecte al Decret 2307/2017 de 20 de desembre de 2017, d'incoació de l'expedient de responsabilitat contractual per la realització de les obres d'urbanització de la Creu de l'Aragall I, i en execució de la Sentència núm. 41 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala de lo Contenciós Administratiu, Secció Tercera, de data 2 de febrer de 2017, recaiguda en el recurs d'apel·lació 251/2014, emet següent

INFORME

Les al·legacions presentades s'efectuen contra el decret d'incoació d'un expedient de responsabilitat contractual derivat de la execució de la sentència núm. 41 citada a l'encapçalament d'aquest informe, i que te causa en la defectuosa execució del contracte d'obres d'urbanització de la unitat d'actuació de la Creu de l'Aragall, i pel qual ja es va tramitar en el seu dia expedient de responsabilitat contractual que va ser anul·lat per la citada sentència.

El nou expedient contractual incoat no es de caràcter sancionador com manifesta la al·legant si no d'exigència de responsabilitat per danys y perjudicis derivades de la defectuosa execució del contracte i, en execució i com a conseqüència derivada del contingut i efectes de la sentència recaiguda en apel·lació. La pròpia sentència indica "Debiendo aclararse al Ayuntamiento que la caducidad que aquí se declara no es la del Decreto 1122/08, de 30 de abril, iniciador del expediente encaminado a la reparación de las obras, decreto efectivamente consentido, firme y ajeno a este proceso, en el que no ha sido recurrido, sino al del expediente que mediante aquel decreto se inicio y que dio así lugar al extemporáneo Decreto 1484/09, de 17 de julio, que debe anularse por no haberse dictado en el plazo establecido, sino en el seno de un expediente ya caducado,".../..."Ello sin perjuicio de que pueda el Ayuntamiento incoar nuevo expediente con igual finalidad en exigència de responsabilidades no prescrites".

Per la qual cosa s'exigeix a la contractista l'abonament de l'import resultant de les reparacions efectuades en el seu dia subsidiàriament per l'administració i que ascendeixen a un import ja conegut pel seu resultat de 383.802,37 €, import que ja

Signatura 1 de 1
Marta Puig i Puig
20/02/2018
La secretària acctal.

Per corroborar la veracitat d'aquest document consulti la següent pàgina web:	
Codi Segur de Validació	a30d02e119884d6e8f7cd220595c3201001
Url de validació	https://seu.corberadellobregat.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Acta -





ha sigut abonada per la al·legant en el seu dia per fer front a les esmentades obres de reparació i, que per la qual cosa ara és exigible respecte a la seva imputació i declaració però no respecte al seu abonament. La determinació de la quantia de reclamació i imputació a l'inici de l'expedient és conseqüència de que el dit import és determinable i cert per haver sigut el resultat del cost de les obres de reparació, expedient sobradament conegut per la societat AMSA i ja discutit en la primera instància judicial. En el seu cas serà aquesta mercantil la que en seu administrativa hauria de interessar la refutació d'aquest import aportant les proves que siguin oportunes per invocar un altre, i en ulterior cas, tal i com es va realitzar en la instància inicial del recurs contenciós administratiu davant el jutjat núm. 15 de Barcelona.

La reclamació que s'efectua és la finalment resultant de la reparació de les obres d'urbanització, i que havien sigut executades defectuosament per part de la contractista, no es una xifra arbitrària ni aproximativa, és determinada i certa i la qual va ser abonada en el seu dia a la contractista executora de les obres de reparació subsidiària, la societat OBRES I SERVEIS ROIG, S.A.

La contractista va tenir la seva oportunitat d'executar les obres de reparació durant la tramitació de l'expedient de reclamació, però finalment després de nombroses reunions tècniques i promeses d'efectuar-les va desistir de fer-les, el que va provocar que l'ajuntament les efectués subsidiàriament a través de la mercantil citada anteriorment.

La quantitat objecte de reclamació s'exigeix en temps, donat que les obres van ser rebudes el 31 de març de 2006 i, per tant, dins del període de quinze anys que determina, tal i com ja consta a l'informe jurídic que es transcriu a la resolució objecte de les al·legacions i que es tornen a reproduir als efectes d'argumentació jurídica de la manca de prescripció de la quantitat objecte de reclamació dels danys i perjudicis.

<<El Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (TRLCAP), és la normativa que afecta a l'expedient de contractació del qual emana el contracte d'obres subscrit entre l'Ajuntament de Corbera de Llobregat i la mercantil AMSA, per ser la llei de contractes públics vigent en el moment de la formalització del mateix. L'article 148 d'aquest TRLCAP, determina respecte als vicios ocultos, --Si la obra se arruina con posterioridad a la expiración del plazo de garantía por vicios ocultos de la construcción, debido a incumplimiento del contrato por parte del contractista, responderá éste de los daños y perjuicios durante el termino de quince años, a contar desde la recepción.--

A l'àmbit civil es regula per l'article 1.591 del Codi Civil, quant a l'acció prescriptiva per període de quinze anys per reclamar la responsabilitat del contractista per incompliment del contracte en regulació aparellada amb la regulació administrativa dels contractes públics, segons cita la Sentència del Tribunal Suprem, Sala Tercera del Contenciós Administratiu de 2 d'abril de 2008.

En el mateix sentit la Sentència del Tribunal Suprem de data 21 de març de 1996, -- Al margen de la responsabilidad decenal del artículo 1.591 del Código Civil, puede producirse responsabilidad por incumplimiento contractual, cuya acción está sometida directamente al plazo prescriptivo de quince años del artículo 1.964 del Código Civil.--

Signatura 1 de 1
Marta Puig i Puig
20/02/2018
La secretària acctal.

Per corroborar la veracitat d'aquest document consulti la següent pàgina web:

Codi Segur de Validació	a30d02e119884d6e8f7cd220595c3201001
Url de validació	https://seu.corberadellobregat.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Acta -



Cal indicar que el concepte d'obra ruïnosa que determina la normativa als efectes de considerar el mateix com a causa de incompliment contractual i subjecte a reclamació de danys i perjudicis al contractista, ha vingut matisat per la jurisprudència al llar de les últimes dècades i, en concret una de les més recents, la Sentència del Tribunal Suprem, Sala Tercera, de data 9 de maig de 2012, recorda que la jurisprudència, especialment de la Sala Primera,-- se muestra partidaria de una interpretació amplia y flexible del concepto de ruina a los fines del nacimiento de la responsabilidad del artículo 1.591 del Código Civil, habiendo declarado que el termino ruina que utiliza el legislador no debe quedar reducido al supuesto de derrumbamiento total o parcial de un edificio, sino que hay que extenderlo también a aquellos defectos constructivos que, por exceder de las imperfecciones, comunes o corrientes, impliquen una ruina potencial que haga temer por sus pérdidas en caso de no ser oportunamente reparados, o inutilicen la edificación, en todo o en parte, para la finalidad que le es propia, o conviertan su caso en gravemente irritante, incomodo o molesto--

En les obres d'urbanització de la Unitat d'Actuació Creu Aragall I es van produir defectes constructius amb posterioritat a la recepció de la obra, i inclòs, posat de relleu i assabentats a l'acte de recepció de les mateixes, defectes constructius que clarament van anar apareixent en el transcurs del temps posteriors a la finalització i entrega per part del contractista de la obra. Aquests desperfectes resulten de la deficient execució de les obres per part del contractista i per tant, han de ser considerats com a incompliments contractuals per resultar ruïnós el seu resultat als efectes indicats a l'apartat anterior, el que va obligar a requerir al mateix el seu arranjament i la posterior execució subsidiària per part de l'Ajuntament a través de una altra empresa i per valor total de 383.802,37 €.

Considerant que la obra es va recepcionar a data 31 de març de 2006, i sense entrar i al marge d'escodrinjar l'estudi de la interrupció de l'acció prescriptiva per la interposició i tramitació dels recurs contenciosos administratius d'avant dels Tribunals, estarien encara dins del període de responsabilitat quinzenal del contractista per defectes i incompliments contractuals per reclamar l'Administració els danys i perjudicis ocasionats i, per tant, a temps de requerir, declarar i determinar novament la reclamació al contractista amb la valoració dels danys en seu moment fixada.>>

La al·legant introdueix l'element del dolo en la comissió dels desperfectes en la execució de la obra com a element necessari per determinar la seva responsabilitat, però si mes no, és el resultat ruïnós de la obra, en aquells àmbits

on es va produir, el que determina objectivament la seva responsabilitat. L'apreciació del dolo en la comissió de la falta en la bona execució de la obra és un element presumible ja que de no existir intencionalitat o intervenció humana en la seva execució, estarien deixant el resultat a la fortuna o a circumstancies externes o alienes a la bona praxis en la execució dels treballs, i per tant aquest element corrector de la responsabilitat s'ha de considerar intrínsec a la mala execució i al seu resultat ruïnós.

Quant el procediment a seguir per part de l'administració respecte a la reclamació dels danys i perjudicis ha de ser en seu administrativa donat que estem davant d'una

Signatura 1 de 1
Marta Puig i Puig
20/02/2018
La secretària acctal.

Per corroborar la veracitat d'aquest document consulti la següent pàgina web:	
Codi Segur de Validació	a30d02e119884d6e8f7cd220595c3201001
Url de validació	https://seu.corberadellobrgat.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Acta -





responsabilitat derivada d'un contracte administratiu d'obra i, viu l'objecte de reclamació, s'ha de executar la reclamació per aquesta via governativa i en el seu cas, prosseguir per via de recurs contenciós administratiu davant els tribunals d'aquesta jurisdicció de conformitat amb l'article 8 de la LJCA.

Per una altre banda, com ja s'ha dit, la reclamació de l'import s'efectua per repetició del cost de les obres de reparació efectuades subsidiàriament per part de l'ajuntament. Aquestes obres van ser requerides en el seu dia a la contractista i dins de l'expedient emprat en el seu dia i ara anul·lat, el que no obsta per determinar que, amb la incoació del nou expedient, sigui innecessari repetir aquell tràmit de requerir al contractista la execució de les obres de reparació, quan aquest ja va rebutjar efectuar-les per si mateix i després van ser executades per part de l'ajuntament, seria absurd requerir ara una activitat que ja està executada i del qual ja se sap el cost final i que és prou conegut per part de la contractista i que determina l'import objecte de reclamació i declaració de l'expedient que ens ocupa.

Per últim, l'alcaldia es l'òrgan competent per acord de Ple de la corporació de data 30 de juny de 2015, per iniciar l'expedient objecte de les presents al·legacions, per ser un acte de tràmit vinculat a un expedient de contractació, si mes no, la seva resolució i finalització correspondrà a la Junta de Govern Local com a òrgan delegat en matèria de contractació administrativa. Per la qual cosa l'acte inicial d'incoació efectuat per l'alcaldia és un acte de tràmit dels autoritzats pel Ple de la corporació en matèria de contractació i vàlid i efectiu en el seu abast inicial.

Per tot ho anterior, i donat que per part de la mercantil al·legant no s'introdueix cap argument jurídic material que desvirtui la legalitat de l'acte d'incoació motiu de les al·legacions, s'haurà de procedir a desestimar les mateixes sobre la base de fonamentació jurídica i material continguda en el present informe.>>

Vist l'informe jurídic abans transcrit i sobre la base dels arguments jurídics i materials continguts en el mateix s'ha de proposar la desestimació de les al·legacions presentades.

Per tot l'exposat, a proposta de la l'Alcaldia, la Junta de Govern Local acorda els següents:

ACORDS

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades per la mercantil AUGUSTÍ Y MASOLIVER, S.A., contra el Decret 2307/2017, de 20 de desembre, d'incoació de l'expedient de responsabilitat contractual pels defectes en la realització de les obres d'urbanització de la Creu de l'Aragall I, en execució de la Sentència núm. 41 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala de lo Contenciós Administratiu, Secció Tercera, de data 2 de febrer de 2017, recaiguda en el recurs d'apel·lació 251/2014, sobre la base d'argumentació jurídica contingut a l'informe que es transcriu i forma part del present acord.

SEGON.- Notificar aquest acord a la Sociedad interessada per al seu coneixement i efectes.

Signatura 1 de 1
Marta Puig i Puig
20/02/2018 La secretària acctal.

Per corroborar la veracitat d'aquest document consulti la següent pàgina web:

Codi Segur de Validació	a30d02e119884d6e8f7cd220595c3201001
Url de validació	https://seu.corberadellobregat.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Acta -



4. Precs i preguntes.

No se'n formulen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la presidenta aixeca la sessió a les 13:19 hores, i s'estén aquesta acta, el contingut de la qual com a secretària acctal., certifico.”

Corbera de Llobregat, a data de la signatura digital.

La secretaria acctal., Marta Puig i Puig

➤ *Aquest document està signat electrònicament amb signatura reconeguda.*

Signatura 1 de 1	20/02/2018	La secretària acctal.
Marta Puig i Puig		

Per corroborar la veracitat d'aquest document consulti la següent pàgina web:

Codi Segur de Validació	a30d02e119884d6e8f7cd220595c3201001
Uri de validació	https://seu.corberadellobregat.cat/absis/idi/ax/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Acta -

